



Протокол №24-с
Собрания членов совета
Некоммерческого партнерства содействия развитию качества и безопасности
выполнения строительных работ «Инжспецстрой».
(далее по тексту НП «Инжспецстрой»)

Санкт-Петербург

18 марта 2010 года

Место проведения: Санкт-Петербург, ул. Очаковская, дом 6.

Время начала собрания: 14-00 мск. Время завершения собрания: 15-00 мск.

Присутствовали члены Совета НП СРКБВСП «Инжспецстрой»:

1. Бутов Борис Борисович, генеральный директор ЗАО «СиРИС»
2. Мельников Сергей Иванович, генеральный директор ООО «БалтТеплоМонтаж»
3. Бобров Александр Витальевич
4. Евдокимов Виктор Егорович, председатель совета директоров ЗАО «СМУ-53»
5. Кондратьев Александр Геннадьевич, технический директор ОАО «СПб ЭС»
6. Дьяков Павел Николаевич, заместитель Главного инженера по строительству ГУП «ТЭК СПб»
7. Кузнецов Михаил Вячеславович, председатель Совета директоров ООО «Мост-Сервис», Председатель Совета Партнерства

Присутствуют 7 из 13 членов Совета. Кворум в наличии.

Собрание правомочно принимать решения по любым вопросам своей компетенции.

Присутствовали приглашенные:

1. Кутуев Тагир Керимович, представитель ООО «Северо-Запад-Сигнал»;
2. Лашин Валентин Сергеевич, менеджер отдела ЗАО «СМУ 303»;
3. Федоров Валентин Борисович, генеральный директор ООО «Гидроэксперт»;

Повестка дня

1. Прием новых участников:

1.1. ООО «Гидроэксперт». Рекомендации: ООО «РОСПАЙП», ЗАО «Спецгазремстрой»
Представитель: генеральный директор Федоров Валентин Борисович.

2. Рассмотрение вопроса о выдаче свидетельства о допуске:

2.1. Рассмотрение вопроса о выдаче свидетельства о допуске на основании решения
Контрольного комитета:

№	Организация	Решение Контрольного комитета
1	2	3
1	«СТЭЛС» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)
2	«АБ-Сервис» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)
3	«Электромонтаж-110» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)
4	«ПЕТЕРПАЙП- ИНЖИНИРИНГ» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд) после оплаты членского взноса за I кв.
5	«СТИС» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)
6	«Водоканалстрой» ЗАО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд) после оплаты членского взноса за I кв.
7	«СТЭЛС» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)
8	«Энерго Строй» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд) после оплаты членского взноса за I кв.
9	«Газэнергосервис» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)

1	2	3
10	«АЛЕК» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)
11	«Энергобаланс» ЗАО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (п.38-ген.подряд)
12	«РМС» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении
13	«Электро-Проект» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении
14	«Элегия ЭМ» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении
15	«Фактор Строй» ООО	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении

2.2. Рассмотрение вопроса о выдаче свидетельства о допуске на основании решения Контрольного комитета с учетом письма члена Совета - Мусихина В.В. (исх.№305 от 11.03.2010):

№	Организация	Решение Контрольного комитета
1	«Ленводхоз» ГУП	Рекомендовать Совету НП «Инжспецстрой» выдать свидетельство о допуске в отношении видов работ, указанных в заявлении (в т.ч. п.38-ген.подряд)

3. Рассмотрение результатов проведения внеплановой документарной проверки Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу на предмет соответствия установленного порядка страхования членов НП «Инжспецстрой» (в результате проверки нарушений антимонопольного законодательства не выявлено).

4. Рассмотрение ответа СПб филиала ФГУ «Главное управление государственной экспертизы» на обращение НП «Инжспецстрой» о разъяснении в отношении ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О техническом регулировании».

5. Информация о распоряжениях Правительства РФ:

5.1. В части внесения изменений в Программу разработки технических регламентов.

5.2. Возврат приказа Минрегиона от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ...».

6. Рассмотрение заявлений о выходе ООО «Айверт-Строй», ООО «ГАТЧИНАТЕПЛОСТРОЙ», ООО «Невская Экологическая Компания».

7. Компании, предоставившие полный пакет документов для вступления.

7.1. ЗАО «РАДИОН». Рекомендации: ОАО «Петродворцовая электросеть», ООО «Балтийская энергетическая компания».

7.2. ООО «Медиакон». Рекомендации: ОАО «Петродворцовая электросеть», ООО «Балтийская энергетическая компания».

8. Разное.

Решили:

По первому вопросу

Слушали Б.Б.Бутова с предложением рассмотреть вопрос о приеме в НП «Инжспецстрой» новых членов:

1.1. ООО «Гидроэксперт».

Голосовали: За - единогласно, против-0 голосов, воздержались-0 голосов.

Решили: Принять ООО «Гидроэксперт» в НП «Инжспецстрой».

По второму вопросу (п.п.1):

Слушали А.В.Боброва с сообщением о результатах рассмотрения заявлений участников о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства НП СРКБВСР «Инжспецстрой», заключения по нему Контрольного комитета и предложением выдачи участникам свидетельства о допуске по указанным в заявлении видам работ:

1) ООО «СТЭЛС»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «СТЭЛС» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

2) ООО «АБ-Сервис»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «АБ-Сервис» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

3) ООО «Электромонтаж-110»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «Электромонтаж-110» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

4) ООО «ПЕТЕРПАЙП-ИНЖИНИРИНГ»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «ПЕТЕРПАЙП-ИНЖИНИРИНГ» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

5) ООО «СТИС»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «СТИС» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

6) ЗАО «Водоканалстрой»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ЗАО «Водоканалстрой» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

7) ООО «СТЭлС»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «СТЭлС» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

8) ООО «Энерго Строй»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «Энерго Строй» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

9) ООО «Газэнергосервис»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «Газэнергосервис» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

10) ООО «АЛЕК»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «АЛЕК» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

11) ЗАО «Энергобаланс»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ЗАО «Энергобаланс» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

12) ООО «РМС»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «РМС» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

13) ООО «Электро-Проект»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «Электро-Проект» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

14) ООО «Элегия-ЭМ»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «Элегия-ЭМ» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

15) ООО «Фактор-Строй»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: выдать ООО «Фактор-Строй» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

По второму вопросу (п.п.2):

Слушали А.В.Боброва с сообщением о результатах рассмотрения заявления участника ГУП «Ленводхоз» о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства НП СРКБВСР «Инжспецстрой», заключения по нему Контрольного комитета с учетом письма члена Совета- Мусихина В.В. и предложением выдать участнику ГУП «Ленводхоз» свидетельство о допуске по указанным в заявлении видам работ.

Голосовали: За - 7, против - 0 голосов, воздержались - 1 голос.

Решили:

1. Выдать ГУП «Ленводхоз» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлении видам;

По третьему вопросу:

Слушали Б.Б.Бутова с информацией об удовлетворительных результатах внеплановой документарной проверки Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу на предмет соответствия установленного порядка страхования членов НП «Инжспецстрой» (согласно заключения акта №06/240-3 от 15.01.2010 нарушений антимонопольного законодательства не выявлено).

По четвертому вопросу:

Слушали Б.Б.Бутова с информацией об ответе СПб филиала ФГУ «Главное управление государственной экспертизы» на обращение НП «Инжспецстрой» о разъяснении в отношении ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «О техническом регулировании» и предложением принять к сведению содержимое ответа в части применения действующих СНИПов.

По пятому вопросу:

Слушали Б.Б.Бутова с информацией о распоряжениях Правительства РФ в части внесения изменений в Программу разработки технических регламентов и возврата приказа Минрегиона от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ...» и предложением принять к сведению изложенную информацию об изменениях.

По шестому вопросу:

Слушали Б.Б.Бутова с предложением рассмотреть вопрос о выходе из НП «Инжспецстрой» следующих участников:

6.1. ООО «Айверт-Строй»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: вывести ООО «Айверт-Строй» из состава участников НП «Инжспецстрой» на основании поступившего заявления;

6.2. ООО «ГАТЧИНАТЕПЛОСТРОЙ»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: вывести ООО «ГАТЧИНАТЕПЛОСТРОЙ» из состава участников НП «Инжспецстрой» на основании поступившего заявления;

6.3. ООО «Невская Экологическая Компания»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: вывести ООО «Невская Экологическая Компания» из состава участников НП «Инжспецстрой» на основании поступившего заявления;

По седьмому вопросу:

Слушали Б.Б.Бутова с предложением рассмотреть представленные документы кандидатов на вступление и утвердить список для приглашения на следующее заседание Совета:

7.1. ЗАО «РАДИОН». Рекомендации: ОАО «Петродворцовая электросеть», ООО «Балтийская энергетическая компания».

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: одобрить предложенные кандидатуры для вступления в НП «Инжспецстрой», пригласить руководителя компании-кандидата на следующее заседания Совета.

7.2. ООО «Медиакон». Рекомендации: ОАО «Петродворцовая электросеть», ООО «Балтийская энергетическая компания».

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: одобрить предложенные кандидатуры для вступления в НП «Инжспецстрой», пригласить руководителя компании-кандидата на следующее заседания Совета.

По восьмому вопросу:

Слушали В.С.Лакшина с предложением обратиться в адрес ФАС по вопросу разъяснения определения и применения документов, подтверждающих выполнение подрядчиком работ при строительстве линейных объектов, в т.ч. в составе заявки на участие в аукционах.

Решили:

1. Подготовить предложения и замечания по вопросу определения и применения документов, подтверждающих выполнение подрядчиком работ при строительстве линейных объектов, в т.ч. в составе заявки на участие в аукционах, к следующему собранию Совета.
2. Рассмотреть предложения и замечания членов Совета по вопросу определения и применения документов, подтверждающих выполнение подрядчиком работ при строительстве линейных объектов, и принять решение о соответствующем обращении в адрес ФАС на следующем собрании Совета:

Следующее собрание Совета назначить на 25.03.2010

Повестка дня исчерпана. Собрание закрыто.

Председатель Совета



М.В.Кузнецов

Протокол вел

В.В.Прокофьев