



**Протокол № 108-с  
заседания Совета**

**Некоммерческого партнерства содействия развитию качества и безопасности  
выполнения строительных работ «Саморегулируемая организация «Инжспецстрой-  
Электросетьстрой»**

Санкт-Петербург

27 декабря 2011 года

Место проведения: СПб, ул. Очаковская, дом 6.

Время начала заседания: 14-00 мск. Время завершения заседания: 14-30 мск.

На заседании Совета Некоммерческого партнерства содействия развитию качества и безопасности выполнения строительных работ «Саморегулируемая организация «Инжспецстрой-Электросетьстрой» (далее – Партнерство)

**присутствовали:**

**заместитель председателя Совета**

Мителев Сергей Викторович, директор СПб ГУП «Ленсвет», вице-президент;

**члены Совета**

1. Евдокимов Виктор Егорович, председатель совета директоров ЗАО «СМУ №53»;
2. Силиверстов Игорь Александрович, председатель совета директоров ЗАО «СиРИС»;
3. Мельников Сергей Иванович, Генеральный директор ООО «БалтТеплоМонтаж»;
4. Климов Евгений Рувимович, исполнительный директор ООО «Северо-Запад-Сигнал»;
5. Кутуев Тагир Керимович, генеральный директор ООО «СЗЛК»;
6. Дьяков Павел Николаевич, директор по строительству ГУП «ТЭК СПб»;
7. Кондратьев Александр Геннадьевич, заместитель генерального директора по технической политике ОАО «СПб ЭС»;
8. Истрашкин Александр Григорьевич, генеральный директор ООО «Водолей – 1»;
9. Мусихин Виктор Валерьевич, генеральный директор ЗАО «СМУ-303», вице-президент НП СРКБВСП «СРО «Инжспецстрой-Электросетьстрой».

Присутствовали 10 из 18 членов Совета. Кворум имеется.

Заседание Совета правомочно принимать решения по любым вопросам своей компетенции

## Повестка дня

1. О приеме новых членов в Партнерство.
2. О выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
3. О внесении изменений в свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
4. О внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в связи с увеличением взноса в компенсационный фонд.
5. Об отказе в выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
6. Об исключении из состава членов Партнерства компаний, подавших заявления о добровольном выходе.
7. Об утверждении графика проверок на февраль 2012г.

### По первому вопросу

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с предложением о приеме ООО «УПТК» (*«Управление производственно-технической комплектации»*) в члены Партнерства:

Голосовали: За - единогласно, против-0 голосов, воздержались-0 голосов

Решили: принять ООО «УПТК» (*«Управление производственно-технической комплектации»*) в члены Партнерства.

### По второму вопросу

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с сообщением о результатах рассмотрения заявления ООО «УПТК» о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в т.ч. на безопасность **особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии)** в отношении видов работ, указанных в заявлении, заключении Контрольного комитета и предложением выдать свидетельство:

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: **выдать ООО «УПТК» свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии)** в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 164-03 от 29.11.2011.

### По третьему вопросу

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с сообщением о результатах рассмотрения заявлений членов Партнерства о внесении изменений в свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, заключении Контрольного комитета и предложением внести изменения в свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, по указанным в заявлениях видам работ:

#### 3.1. ЗАО «БЕК-РИМАС»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ЗАО «БЕК-РИМАС», в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 175-01 от 23.12.2011;

### 3.2. ЗАО «ЛАНА-Строй»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ЗАО «ЛАНА-Строй», в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 170-01 от 14.12.2011;

### 3.3. ООО «Велесстрой»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ООО «Велесстрой», в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 173-01 от 20.12.2011;

### 3.4. ООО Концерн строительных предприятий «Росэнерго»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ООО Концерн строительных предприятий «Росэнерго», в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 172-01 от 19.12.2011;

### 3.5. ЗАО «СТЭЛС»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ЗАО «СТЭЛС», в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 173-02 от 20.12.2011;

### 3.6. ООО «Северная Компания»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ООО «Северная Компания», в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 171-01 от 15.12.2011;

### 3.7. ГУП «ТЭК СПб»

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства ГУП «ТЭК СПб», в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 177-01 от 27.12.2011.

#### По четвертому вопросу

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с сообщением о результатах рассмотрения заявления ООО «СтройКом» о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в связи с увеличением взноса в компенсационный фонд:

Организация	Размер взноса в компенсационный фонд (руб.)	Стоимость работ по организации строительства по одному договору (в рублях) не превышает (составляет):
2	3	4
ООО «СтройКом»	1 000 000	Не превышает 500 000 000

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: внести изменения в **свидетельство о допуске ООО «СтройКом» к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в связи с увеличением взноса в компенсационный фонд до 1 000 000 рублей.**

#### По пятому вопросу

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с сообщением о результатах рассмотрения заявлений компаний о выдаче свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении видов работ, указанных в заявлениях, и предложением отказать в выдаче свидетельств о допуске по указанным в заявлениях видам работ в связи с несоответствием Требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным в заявлениях видам работ и не устранением замечаний Контрольного комитета:

##### **5.1. ООО «Сетьстройсервис»**

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: **отказать ООО «Сетьстройсервис» в выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 164-02 от 29.11.2011, в связи с несоответствием требованиям к выдаче свидетельства о допуске;**

##### **5.2. ЗАО «Новые энергетические системы»**

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: **отказать ЗАО «Новые энергетические системы» в приеме в члены Партнерства и в выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 164-04 от 29.11.2011, в связи с несоответствием требованиям к выдаче свидетельства о допуске;**

##### **5.3. ООО «Спектр-инжиниринг»**

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: **отказать ООО «Спектр-инжиниринг» в приеме в члены Партнерства и в выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают**

влияние на безопасность объектов капитального строительства, в т.ч. на безопасность особо опасных и технически сложных объектов (кроме объектов использования атомной энергии) в отношении видов работ, указанных в заявлении вх. № 164-07 от 29.11.2011, в связи с несоответствием требованиям к выдаче свидетельства о допуске.

**По шестому вопросу**

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с информацией о добровольном выходе компаний из состава Партнерства:

№	Организация	Задолженность (руб.)	Свидетельство о допуске к работе
1	2	3	4
1.	<b>ООО «НОСТИН»</b>	-	Свидетельство № 0249.02-2011-7813155500-С-054 от 22 сентября 2011 г.
	Взнос в компенс. фонд	-	
	Вступительный взнос	-	
	Членский взнос	-	
2.	<b>ООО «НОСТИН-К»</b>	-	Свидетельство № 0250.02-2011-7817314938-С-054 от 31 мая 2011 г.
	Взнос в компенс. фонд	-	
	Вступительный взнос	-	
	Членский взнос	-	
3.	<b>ООО «ЭТАЛОН»</b>	-	Свидетельство № 0113.02-2010-7801407930-С-054 от 21 октября 2010 г.
	Взнос в компенс. фонд	-	
	Вступительный взнос	-	
	Членский взнос	-	

**6.1. ООО «НОСТИН»**

Решили: принять к сведению информацию о добровольном выходе ООО «НОСТИН» из состава Партнерства. Членство ООО «НОСТИН» в Партнерстве считать прекращенным с 22.12.2011 года на основании п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

**6.2. ООО «НОСТИН-К»**

Решили: принять к сведению информацию о добровольном выходе ООО «НОСТИН-К» из состава Партнерства. Членство ООО «НОСТИН-К» в Партнерстве считать прекращенным с 22.12.2011 года на основании п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

**6.3. ООО «ЭТАЛОН»**

Решили: принять к сведению информацию о добровольном выходе ООО «ЭТАЛОН» из состава Партнерства. Членство ООО «ЭТАЛОН» в Партнерстве считать прекращенным с 22.12.2011 года на основании п. 1 ч. 1 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

**По седьмому вопросу**

Слушали заместителя председателя Совета Мителева С.В. с предложением утвердить график проверок на февраль 2012г.

Голосовали: За - единогласно, против - 0 голосов, воздержались - 0 голосов.

Решили: утвердить график проверок на февраль 2012 года

№ п/п	Полное наименование организации	Дата проверки
1	2	3
1.	ООО «СевЗанПромСтрой»	01.02.2012
2.	ООО «Альянс-Энерджи»	03.02.2012
3.	ЗАО «Инженерный центр «Автоматизация ресурсосберегающих технологий»	07.02.2012
4.	ООО «Бюро теплотехники»	09.02.2012
5.	ООО «СМК»	09.02.2012
6.	ООО «Импера Нова»	17.02.2012
7.	ООО «Строительно-Монтажное Управление №08»	17.02.2012
8.	ООО «Русинжиниринг»	13.02.2012
9.	ЗАО «Инженерно-Строительная Компания «Союз-Сети»	13.02.2012
10.	ООО «Сетьстройсервис»	13.02.2012
11.	ООО «Велесстрой»	14.02.2012
12.	ОАО «Инженерный центр ЕЭС»	14.02.2012
13.	ООО «Электросетевая строительная компания»	14.02.2012
14.	ООО «ФНК Инжиниринг»	15.02.2012
15.	ОООО Научно-технический центр «Сетек-электро»	15.02.2012
16.	ЗАО «КРОК инкорпорейтед»	16.02.2012
17.	ОАО «Мобильные газотурбинные электрические станции»	16.02.2012
18.	ООО «РЭСКО»	17.02.2012
19.	ООО «Евроинвест»	17.02.2012
20.	ООО «Фактор ЛТД»	17.02.2012
21.	Некоммерческое партнерство «Промышленно-строительное объединение «ЦЕНТРСТРОЙ»	29.02.2012

Новостка дня исчерпана. Заседание закрыто.

Заместитель председателя Совета \_\_\_\_\_

 С.В. Мителев

Протокол вела \_\_\_\_\_

 Я.А. Счастливецва